

PARTE PRIMA

Sezione II

DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI

DIREZIONE REGIONALE RISORSA UMBRIA. FEDERALISMO, RISORSE FINANZIARIE, UMANE E STRUMENTALI - SERVIZIO AREE PROTETTE, VALORIZZAZIONE DEI SISTEMI NATURALISTICI E PAESAGGISTICI - DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE 13 settembre 2011, n. 6536.

Reg. (CE) 1698/2005. Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria - Asse 3. Misura 3.2.2 - "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi". Approvazione graduatoria provvisoria domande di aiuto ammissibili comuni tabacchicoli e non tabacchicoli.

Visto il decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Vista la legge regionale 1 febbraio 2005, n. 2 e i successivi regolamenti di organizzazione, attuativi della stessa;

Vista la legge 7 agosto 1990, n. 241 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Vista la legge regionale 9 agosto 1991, n. 21;

Visto il regolamento interno di questa Giunta;

Visto il Reg. CE n. 1290/2005 del Consiglio del 21 giugno 2005 relativo al finanziamento della politica agricola comune;

Visto il Reg. CE n. 1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

Visto il Reg. CE n. 1974/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006 recante disposizioni di applicazione del regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio;

Visto il Reg. CE n. 1975/2006 della Commissione del 7 dicembre 2006 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento CE 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

Visto il regolamento (CE) n. 883/2006 della Commissione applicativo del Reg. (CE) n. 1290/2005 concernente la tenuta dei conti degli organismi pagatori, le dichiarazioni di spesa e di entrata e le condizioni di rimborso delle spese nell'ambito del FEAGA e del FEASR;

Vista la circolare AGEA Prot. N. ACIU. 2007.237 del 6 aprile 2007 avente per oggetto "Sviluppo Rurale. Istruzioni applicative generali per la presentazione, il controllo ed il pagamento delle domande di aiuto ai sensi del Reg. (CE) 1698/2005";

Vista la decisione della Commissione della Comunità europea C(2008) n. 552 del 7 febbraio 2008 che modifica la C(2007) n. 6011 del 29 novembre 2007 che approva il Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria per il periodo 2007-2013 dando garanzia del cofinanziamento comunitario e dell'ammissibilità delle spese a valere sulle risorse assegnate;

Atteso che con determinazione direttoriale n. 556 del 7 febbraio 2008 concernente: "PSR per l'Umbria

2007/2013: prime disposizioni organizzative e procedurali", è stato individuato, tra l'altro, il responsabile delle misure in oggetto nella figura del responsabile del Servizio "Aree protette, valorizzazione dei sistemi naturalistici e paesaggistici";

Vista la D.G.R. n. 133 del 18 febbraio 2008 con cui la Giunta ha preso atto dell'approvazione da parte della Commissione europea del Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria 2007-2013 avvenuta con decisione C(2007) 6011 del 29 novembre 2007, rettificata dalla decisione C(2008) 552 del 7 febbraio 2008;

Vista la deliberazione n. 273 del 17 marzo 2008 con la quale la Giunta regionale approva i criteri di selezione per le operazioni da ammettere a cofinanziamento FEASR;

Atteso che la Giunta regionale, con deliberazione n. 392 del 16 aprile 2008 ha approvato le linee guida per le procedure di attuazione comuni a tutte le Misure previste nel PSR per l'Umbria;

Vista la DGR 336 dell'11 aprile 2011 recante per oggetto "DGR n. 392/2008 avente per oggetto «PSR per l'Umbria 2007/2013. Procedure attuative» Integrazioni e modifiche";

Vista la deliberazione del 9 giugno 2008, n. 643 avente per oggetto: "PSR per l'Umbria 2007-2013. DGR n. 392/2008. Procedure per la presentazione delle domande. Determinazioni";

Vista la determina direttoriale 7831 del 26 agosto 2009, avente per oggetto "Reg. 1698/2005 - Integrazione dei criteri di selezione delle operazioni finanziate dal FEASR nell'ambito del PSR per l'Umbria 2007-2013";

Vista decisione della Commissione C(2009)10316 del 15 dicembre 2009, con la quale è stata approvata la revisione del PSR per l'Umbria 2007/2013, è stato approvato, di conseguenza, il nuovo Piano finanziario;

Vista la D.G.R. del 23 dicembre 2009, n. 1865 con cui si prende atto della decisione della Commissione e si approva la revisione del programma di sviluppo rurale della Regione Umbria per il periodo di programmazione 2007-2013;

Visto il Reg. CE n. 1782/2003 del Consiglio del 29 settembre 2003 che stabilisce norme comuni relative ai regimi di sostegno diretto nell'ambito della politica agricola comune e istituisce taluni regimi di sostegno a favore degli agricoltori e che modifica i regolamenti CEE n. 2019/1993, CE n. 1452/2001, CE n. 1453/2001, CE n. 1454/2001, CE n. 1868/1994, CE n. 1251/1999, CE n. 1254/1999, CE n. 1673/2000, CE n. 2358/1971, CE n. 2529/2001;

Vista la D.G.R. n. 450 del 9 maggio 2011 con oggetto: "PSR per l'Umbria 2007/2013 - Disposizioni regionali in materia di violazioni riscontrate in attuazione del D.M. 22 dicembre 2009, n. 30125 relativamente alle misure così come definite dall'art. 23 del Reg. CE n. 65/2011 - Integrazioni e modifiche";

Vista la D.G.R. del 5 ottobre 2009, n. 1395, con cui sono state adottate le disposizioni procedurali per l'implementazione della Misura 3.2.2 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi;

Vista la D.D. del 13 ottobre 2009, n. 9240, con cui si assegnano le funzioni di gestione delle operazioni attuate nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria 2007-2013 - Asse 3. Misura 3.2.2

- alla Sezione "Valorizzazione Sistemi Paesaggistici" e la relativa responsabilità del procedimento all'architetto Maria Carbone;

Vista la determina dirigenziale n. 2329 del 19 marzo 2010 "Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria 2007-2013 - Asse 3. Misura 3.2.2 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi. Approvazione del bando di evidenza pubblica 3.2.2", pubblicata nel supplemento ordinario n. 2 del *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria n. 17 del 14 aprile 2010;

Vista la D.D. n. 4841/2010 - Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria - Asse 3. Misura 3.2.2 - "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi". Proroga della scadenza dei termini per la presentazione delle domande di aiuto, pubblicata nel *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria n. 26 del 9 giugno 2010 - Parte I, II (serie generale);

Vista la D.G.R. del 28 giugno 2010, n. 923, con cui si approvano le modifiche ed integrazioni alla D.G.R. n. 1395 del 5 ottobre 2009;

Vista la D.D. del 13 luglio 2010, n. 6166, con oggetto: "Reg. (CE) 1698/2005. Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria - Asse 3. Misura 3.2.2 - «Sviluppo e rinnovamento dei villaggi». Modifiche, integrazioni e semplificazioni alla D.D. 2329 del 19 marzo 2010 e proroga della scadenza dei termini per la presentazione della domanda d'aiuto", pubblicata nel *Bollettino Ufficiale* della Regione n. 33 del 21 luglio 2010;

Vista la D.D. del 29 settembre 2010, n. 8301, con oggetto: "Reg. (CE) 1698/2005. Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria - Asse 3. Misura 3.2.2 - «Sviluppo e rinnovamento dei villaggi». Proroga della scadenza dei termini per la presentazione della domanda d'aiuto", pubblicata nel *Bollettino Ufficiale* della Regione n. 47 del 6 ottobre 2010;

Considerato che nella D.D. n. 6166 del 13 luglio 2010, da ora in poi detta "bando", come indicato nella D.G.R. del 5 ottobre 2009, n. 1395 e nella successiva D.G.R. del 28 giugno 2010, n. 923:

- la dotazione finanziaria è di 5.000.000,00 di euro di cui 4.000.000,00 per i comuni tabacchicoli e 1.000.000,00 € per i comuni non tabacchicoli;
- i beneficiari del bando sono le persone fisiche;
- l'unità minima di intervento è l'"edificio";
- l'aiuto è riservato ai soli progetti individuali;
- tutti i requisiti previsti sia dai criteri di ammissibilità che di selezione devono essere posseduti dal proponente antecedentemente alla data di pubblicazione del bando approvato con D.D. n. 2329 del 19 marzo 2010 e pubblicato nel supplemento ordinario n. 2 del *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria n. 17 del 14 aprile 2010;

Considerato che il bando suddetto, indicando come unità minima di intervento l'edificio e riservando l'aiuto ai soli progetti individuali, definisce che l'aiuto è riservato esclusivamente a coloro che sono proprietari (o affittuari o comproprietari o usufruttuari) di un edificio inteso come un insieme di strutture portanti ed elementi costruttivi, architettonici e decorativi, reciprocamente connessi in modo da formare con continuità da cielo e terra una entità strutturalmente autonoma ed esteticamente omogenea, sia isolata o parzialmente collegata ad edifici adiacenti;

Considerato pertanto che l'aiuto non è previsto per singole "unità immobiliari" all'interno di un unico

edificio con più proprietari (o affittuari o comproprietari o usufruttuari), caso non contemplato nel bando;

Considerato che gli interventi previsti dal bando sono relativi agli edifici esistenti configurabili come:

- edilizia ordinaria tradizionale prevalentemente integra;
- edilizia storico produttiva non più utilizzata a tali fini;
- spazi aperti, aree inedificate di pertinenza degli edifici esistenti solo se in relazione agli interventi suindicati e fino ad un massimo del 20 per cento del valore dell'investimento;

Considerato che il possesso dei titoli abilitativi (DIA, permessi a costruire, nulla-osta e tutte le autorizzazioni necessarie previste dalle normative vigenti) che determinano la cantierabilità dell'intervento dovranno essere acquisiti e trasmessi alla Regione entro e non oltre i 6 mesi successivi alla pubblicazione nel *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria della graduatoria di ammissibilità al finanziamento (art. 8 del bando);

Considerato che alla scadenza dei termini previsti dal bando sono pervenute 394 domande di aiuto di cui 249 per i comuni tabacchicoli e 145 per i comuni non tabacchicoli;

Considerato che per le 394 domande d'aiuto pervenute è stata analizzata la ricevibilità verificando:

- la localizzazione dell'immobile in località abitata Istat con popolazione inferiore a 3.000 abitanti;
- l'esistenza della persona fisica per il richiedente;
- la presenza delle firme del richiedente e delle relative copie del documento di identificazione,
- la conformità della domanda in merito alle modalità di presentazione, alla conformità della documentazione e alla conformità con le procedure di attuazione;

Considerato che si è ritenuto opportuno rendere ricevibili tutte le domande pervenute entro il giorno 22 ottobre 2010, data di scadenza del bando, a prescindere dall'orario indicato nello stesso, visto che per la posta ordinaria non è stato possibile valutare con precisione l'orario di spedizione;

Considerato che, con note n. 69919 del 29 aprile 2010 e n. 199850 del 27 dicembre 2010, sono state chieste precisazioni al Servizio Affari giuridico-legislativi e istituzionali in merito alla definizione di persona fisica e in merito alla ricevibilità di domande prive di documento di identificazione del richiedente;

Preso atto delle risposte del suddetto ufficio con prot. n. 92026 del 7 giugno 2010 e n. 0012491 del 28 gennaio 2011;

Considerato che, per l'espletamento dell'attività istruttoria relativa all'ammissibilità, si è reso necessario richiedere numerose integrazioni con documentazione aggiuntive per quasi tutte le domande d'aiuto (art. 16.1 del bando), vista anche la grande complessità relativa ai titoli di possesso e la ricca varietà tipologica del patrimonio edilizio rurale in Umbria, non facilmente deducibile dalla documentazione fotografica e cartografica presentata, che nella maggior parte dei casi è stata carente;

Considerato che, pertanto, a causa del rilevante numero di domande pervenute, delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per la definizione dei procedimenti, delle numerose integrazioni, infor-

mazioni e documentazioni richieste al fine di definire correttamente l'istruttoria circa l'ammissibilità delle domande e la corretta attribuzione dei punteggi, non è stato possibile rispettare i termini previsti all'art. 19 del bando;

Preso atto di quanto dichiarato dal richiedente nella scheda tecnica di misura in merito: all'articolazione dei costi e alle percentuali in base alle macro-categorie previste dal bando; alla titolarità del possesso; all'oggetto d'intervento; alla tipologia dell'intervento corrispondente; alla cantierabilità; alla destinazione d'uso; al contesto paesaggistico dell'intervento e/o dell'opera; alla descrizione del contesto paesaggistico dell'intervento; alla presenza di aree tutelate per legge; alle descrizioni dell'intervento; ai punteggi autoassegnati;

Verificata tramite l'accesso al sistema ecografico catastale la localizzazione dell'immobile e il numero degli abitanti della località Istat in cui ricade l'immobile oggetto dell'intervento;

Verificati l'età anagrafica e il sesso del richiedente in base al documento di riconoscimento allegato alla domanda;

Verificata la localizzazione dell'immobile nei Comuni tabacchicoli indicati nella cartografia del P.S.R. 2007/2013 (figura 3.1.2.1., D.G.R. 1865/2009);

Verificata la corrispondenza dei punteggi autoassegnati a quanto riportato nel quadro economico della scheda tecnica di misura relativamente all'articolazione dei costi e alle percentuali in base alle macro-categorie previste dal bando;

Esaminate le caratteristiche storico-architettoniche e tipologiche degli edifici oggetto della domanda d'aiuto, il contesto paesaggistico sia rurale che urbano per la verifica dei requisiti richiesti dal bando (art. 2 e art. 9);

Verificata la titolarità del possesso per il rispetto di quanto previsto all'art. 7.2 del bando;

Vista la grande complessità degli edifici e le problematiche emerse relativamente alla definizione degli stessi e alla loro classificazione che in alcuni casi avrebbe comportato una verifica con sopralluoghi in situ non previsti in questa fase;

Considerato opportuno, alla luce di quanto suddetto, acquisire per le domande d'aiuto ammissibili, oltre ai documenti attestanti la cantierabilità (art. 8 del bando), la scheda che si allega, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, in conformità a quanto previsto dall'art. 18 "norma finale" del bando, a firma degli uffici tecnici dei Comuni nei quali ricade l'oggetto dell'intervento, al fine di stabilire definitivamente la presenza dei requisiti previsti per gli edifici e la loro relativa classificazione, nonché di ottenere omogeneità di linguaggio tecnico e definizioni che corrispondano a quanto previsto dal bando e dalle normative vigenti;

Considerato opportuno acquisirla anche per le domande d'aiuto già cantierabili entro 15 giorni dal ricevimento della comunicazione di concessione dell'aiuto;

Considerato che, come previsto all'art. 4 del bando, il soggetto proponente non deve avere già ricevuto contributi o agevolazioni sull'oggetto dell'intervento ai sensi del Programma stesso o di altre norme statali, regionali o comunitarie o da altri enti o istituzioni pubbliche, a meno che non vi abbia già formalmente rinunciato al momento della presentazione

della domanda pena l'inammissibilità della domanda d'aiuto;

Ritenuto pertanto opportuno con apposita nota n. 84457 del 13 giugno 2011 richiedere alle amministrazioni e agli uffici competenti informazioni su eventuali contributi concessi sull'edificio/edifici oggetto dell'intervento ai beneficiari delle domande finanziabili;

Viste le note di risposta con protocollo regionale n. 95377 del 4 luglio 2011; n. 93429 del 30 giugno 2011; n. 93930 del 30 giugno 2011; n. 93927 del 30 giugno 2011; n. 93434 del 30 giugno 2011; n. 92540 del 28 giugno 2011; 91717 del 27 giugno 2011; n. 91145 del 24 giugno 2011; n. 90683 del 23 giugno 2011, n. 97341 del 7 luglio 2011; n. 97344 del 7 luglio 2011; n. 99874 del 12 luglio 2011; n. 99164 dell'11 luglio 2011; n. 99889 del 12 luglio 2011; n. 99625 dell'11 luglio 2011; n. 100698 del 13 luglio 2011; n. 101284 del 14 luglio 2011; n. 105538 del 22 luglio 2011; n. 110380 del 1° agosto 2011; n. 112059 del 4 agosto 2011; n. 119894 del 26 agosto 2011; n. 118603 del 23 agosto 2011;

Ritenuto comunque opportuno procedere alla definizione della graduatorie provvisorie di ammissibilità nelle more delle ulteriori acquisizioni delle note degli uffici e amministrazioni che non hanno inviato risposta, riservandosi di rivedere l'esito istruttorio;

Verificata la conformità degli interventi alla tipologia di investimenti previsti nel P.S.R.;

Verificata la titolarità del possesso per il rispetto di quanto previsto all'art. 7.2 del bando;

Accertato che l'investimento rispetta la soglia minima di 25.000,00 euro;

Verificata la corrispondenza del punteggio autoassegnatosi con quanto dichiarato nella scheda tecnica di misura e quanto indicato nei documenti integrativi richiesti;

Considerato che le suddette fasi di verifica istruttoria hanno comportato per le 394 domande d'aiuto:

— in alcuni casi, la modifica del punteggio in riduzione, così come specificato nelle graduatorie provvisorie delle domande d'aiuto ammissibili riportate negli *allegati A e B*, con le rispettive motivazioni;

— in altri casi, la modifica del punteggio in aumento per verificato errore palese (come previsto dalla D.G.R. 392 del 16 aprile 2008 e s.m. e i.) come indicato nelle graduatorie provvisorie delle domande d'aiuto ammissibili riportate negli *allegati A e B*, con le relative motivazioni, in particolare per un errore di calcolo del sistema SIAN che si è riscontrato per un alto numero di domande;

Visto che durante l'iter istruttorio sono stati comunicati alcuni cambi di beneficiari per i quali si è ritenuto di modificare il punteggio relativo ai requisiti del richiedente solo in riduzione e non in aumento;

Considerato che in alcuni casi, nelle 394 domande d'aiuto, la richiesta di contributo ha riguardato anche più edifici di un unico proprietario, aggregati o separati fra di loro;

Considerato che per essi, qualora verificata la presenza di edifici non corrispondenti ai requisiti richiesti dal bando, si è proceduto allo stralcio degli stessi e alle relative riduzioni degli importi e/o delle percentuali di contributo dichiarate nelle schede tecniche di misura;

Considerato che in alcuni casi ciò ha comportato la modifica del punteggio in riduzione visto che la suddetta rimodulazione degli importi non ha determinato il rispetto delle percentuali previste dal bando;

Considerato che sulla base di tutte le risultanze istruttorie si è pervenuti alla compilazione degli elenchi relativi a:

> graduatoria provvisoria delle domande d'aiuto ammissibili per i comuni tabacchicoli (*allegato A*);

> graduatoria provvisoria delle domande d'aiuto ammissibili per i comuni NON tabacchicoli (*allegato B*);

> declaratoria delle domande d'aiuto inammissibili, irricevibili e rinunciate per i comuni tabacchicoli (*allegato C*);

> declaratoria delle domande d'aiuto inammissibili, irricevibili e rinunciate per i comuni NON tabacchicoli (*allegato D*);

Atteso che l'ammissibilità della domanda e la graduatoria sono state determinate sulla base delle dichiarazioni riportate in domanda e della documentazione integrativa, la Regione si riserva di verificare, per quanto non accertato direttamente, la veridicità di quanto dichiarato e, nel caso in cui emergano discordanze tra quanto accertato e quanto contenuto nella domanda medesima, procedere, ai sensi delle D.G.R. n. 450 del 9 maggio 2011 all'esclusione della domanda d'aiuto o alla riduzione degli importi accordati a seconda dell'infrazione accertata;

Precisato che i titolari delle domande d'aiuto possono presentare, ai sensi della normativa vigente, osservazioni e proposte di riesame dell'esito dell'istruttoria al responsabile della Misura 3.2.2 Paolo Papa, dirigente del Servizio Aree protette, valorizzazione sistemi naturalistici e paesaggistici della Direzione regionale Risorsa Umbria. Federalismo, risorse finanziarie, umane e strumentali della Regione Umbria, entro il termine di 30 giorni dalla pubblicazione nel *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria del presente atto e/o presentare ricorso verso le autorità competenti nei termini previsti per legge;

Dato atto che con regolamento (CE) n. 363/2009 del 4 maggio 2009 e s.m. e i. la Commissione europea al fine di agevolare la realizzazione di progetti di investimento nell'attuale crisi economica e finanziaria, ha ravvisato l'opportunità di innalzare i massimali previsti per il pagamento degli anticipi con decorrenza dal 1° gennaio 2009 modificando all'art. 56, comma 2, del regolamento 1974/2006 la percentuale dell'anticipo concedibile che passa dal 20 per cento massimo previsto inizialmente fino ad un massimo del 50 per cento;

Vista la legge regionale 28 febbraio 2000, n. 13;

Considerato che con la sottoscrizione del presente atto se ne attesta la legittimità;

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO X

DETERMINA

1. di fare proprio il documento istruttorio, considerandolo quale parte integrante e sostanziale del presente atto, rinviando alle motivazioni in esso contenute;

2. di prendere atto degli esiti istruttori riferiti alle domande d'aiuto presentate ai sensi del Programma

di Sviluppo Rurale per l'Umbria 20007/2013 - Asse 3. Misura 3.2.2 - "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi" e relative al bando di cui alla D.D. del 13 luglio 2010, n. 6166;

3. di approvare i seguenti elenchi delle domande presentate che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto relativi a:

> graduatoria provvisoria delle domande d'aiuto ammissibili per i comuni tabacchicoli (*allegato A*);

> graduatoria provvisoria delle domande d'aiuto ammissibili per i comuni NON tabacchicoli (*allegato B*);

4. di prendere atto che, a seguito delle fasi istruttorie, per alcune domande d'aiuto si è verificata una riduzione dei punteggi e/o degli importi di contributo ovvero di aumento del punteggio, così come indicato nel campo "note" delle graduatorie delle domande riportate negli *allegati A, B* con le relative motivazioni;

5. di acquisire per tutti i richiedenti, come previsto all'art. 8 del bando, il possesso dei titoli abilitativi (DIA, permessi a costruire, nulla-osta e tutte le autorizzazioni necessarie previste dalle normative vigenti) che determinano la cantierabilità dell'intervento entro e non oltre i 6 mesi successivi alla pubblicazione nel *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria delle presenti graduatorie provvisorie di ammissibilità al finanziamento;

6. di precisare che, come previsto dall'art. 16 del bando, decorso inutilmente il suddetto termine, le domande saranno ritenute rinunciate;

7. di prendere atto della grande complessità delle problematiche emerse relative soprattutto alla definizione di edificio e alla classificazione dello stesso;

8. di approvare, per quanto detto al precedente punto, la scheda che si allega (*all. 1*), quale parte integrante e sostanziale del presente atto, che dovrà essere a firma degli uffici tecnici dei Comuni nei quale ricade l'oggetto dell'intervento, da trasmettere per tutte le domande d'aiuto ammissibili, oltre ai documenti attestanti la cantierabilità negli stessi termini previsti all'art. 8 del bando;

9. di precisare che la stessa scheda dovrà essere acquisita anche per le domande d'aiuto già cantierabili al momento della presentazione delle domande, entro 15 giorni dalla data di ricevimento della comunicazione dell'ammissibilità della domanda di aiuto;

10. di precisare che i titolari delle domande d'aiuto possono presentare osservazioni e proposte di riesame dell'esito dell'istruttoria a responsabile del Misura 3.2.2 Paolo Papa, dirigente del Servizio Aree protette, valorizzazione sistemi naturalistici e paesaggistici della Direzione regionale Risorsa Umbria. Federalismo, risorse finanziarie, umane e strumentali della Regione Umbria, entro il termine di 30 giorni dalla pubblicazione nel *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria del presente atto e/o presentare ricorso verso le autorità competenti nei termini previsti per legge;

11. di pubblicare il presente atto nel *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria;

12. di dichiarare che l'atto è immediatamente efficace.

Perugia, lì 13 settembre 2011

Il dirigente di servizio
PAOLO PAPA

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
1	1 ex aequo	94750338835	SAMUELA	GRILLI	CITTÀ DI CASTELLO	87	87	416.141,83	416.141,83	400.000,00	200.000,00	200.000,00	
2	1 ex aequo	94750342613	ANGELA	PISTELLI	MARSCIANO	87	87	485.996,55	281.301,29	281.301,29	140.650,65	340.650,65	Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non prevista dall'art. 5 del bando.
3	2	94750340369	PAOLO	MARCOCCI	SPOLETO	86	86	348.131,46	124.700,00	124.700,00	62.350,00	403.000,65	Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non conforme ai criteri previsti dall'art. 7 del bando.
4	3 ex aequo	94750340252	SIMONA	GABRIELLI	SAN GIUSTINO	85	85	239.105,06	222.511,74	222.511,74	111.255,87	514.256,52	Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non conforme ai criteri previsti dall'art. 7 del bando.
5	3 ex aequo	94750343645	DARIO	GIULIANI	CITTÀ DI CASTELLO	84	85	400.259,89	400.259,89	400.000,00	200.000,00	714.256,52	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
6	3 ex aequo	94750323878	RUTH ELAINE TOWNSHEN	HOWE	TODI	84	85	138.822,72	138.822,72	138.822,72	69.411,36	783.667,88	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
7	3 ex aequo	94750345178	MARIA FIORITA	RIZZOLI	PASSIGNANO SUL TRASIMENO	84	85	447.000,00	447.000,00	400.000,00	200.000,00	983.667,88	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
8	3 ex aequo	94750319223	LUCA GIROLAMO	STALTERI	CITTÀ DI CASTELLO	84	85	157.931,24	157.931,24	157.931,24	78.965,62	1.062.633,50	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
9	4 ex aequo	94750333547	GIOIA	CECCHINI	CITTÀ DI CASTELLO	87	84	183.456,00	166.656,00	166.656,00	83.328,00	1.145.961,50	Punteggio revisionato: - 3 punti per aver rinunciato all'intervento sull'utilizzo di fonti rinnovabili di energia. Importo revisionato: stralcio importo relativo alle fonti rinnovabili di energia.
10	4 ex aequo	94750438686	CHIARA	MINELLI	GUBBIO	84	84	185.430,13	185.430,13	185.430,13	92.715,06	1.238.676,56	
11	4 ex aequo	94750346911	BEATRICE	MONNI	PERUGIA	84	84	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	1.438.676,56	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
12	4 ex aequo	94750323308	VALERIA	ROSIGNOLI	ASSISI	83	84	484.668,12	484.668,12	400.000,00	200.000,00	1.638.676,56	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
13	5 ex aequo	94750329628	HUGUES PHILIPPE CHRISTIAN	BERANGER	MARSCIANO	84	83	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	1.838.676,56	Punteggio revisionato: - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
14	5 ex aequo	94750345087	FRANCESCO	CALISTI	ASSISI	87	83	331.520,00	331.520,00	331.520,00	165.760,00	2.004.436,56	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 5 punti perché il richiedente non è residente nell'immobile oggetto dell'intervento alla data di pubblicazione del bando.
15	5 ex aequo	94750320007	DOMITILLA	COLETTI	PIEGARO	82	83	398.497,98	398.497,98	398.497,98	199.248,99	2.203.685,56	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
16	5 ex aequo	94750344882	GIOVANNI DAVIDE	PICCINI	CITTÀ DELLE PIEVE	83	83	176.945,65	176.945,65	176.945,65	88.472,82	2.292.158,37	

1di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
17	5 ex aequo	94750347463	MARIA LUISA	SERAFINI	CITTÀ DI CASTELLO	83	83	135.305,35	135.305,35	135.305,35	67.652,67	2.359.811,04	
18	6 ex aequo	94750342324	GIACOMO	COVA	ASSISI	82	82	496.600,00	496.600,00	400.000,00	200.000,00	2.559.811,04	
19	6 ex aequo	94750343538	PIER LUCA	FONTANA	ASSISI	83	82	653.350,00	653.350,00	400.000,00	200.000,00	2.759.811,04	Punteggio revisionato: - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
20	6 ex aequo	94750345079	IAN DE RIZZOLI	JOHNSON	PASSIGNANO SUL TRASIMENO	81	82	398.000,00	398.000,00	398.000,00	199.000,00	2.958.811,04	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
21	6 ex aequo	94750337183	RAFFAELE	PISTUCCHIA	TORGIANO	82	82	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	3.158.811,04	
22	7 ex aequo	94750346655	CHIARA	BORGARELLI	CORCIANO	84	81	154.204,14	154.204,14	154.204,14	77.102,07	3.235.913,11	Punteggio revisionato: - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo; - 2 punti per edificio non oggetto di censimento ai sensi dell'art. 33 L.R. 11/2005.
23	7 ex aequo	94750337126	FRANCESCA	CAMPI	PERUGIA	81	81	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	3.435.913,11	
24	7 ex aequo	94750334222	CRISTIAN	CHITARRAI	CITTÀ DI CASTELLO	81	81	176.480,00	176.480,00	176.480,00	88.240,00	3.524.153,11	
25	7 ex aequo	94750319249	BEATRICE	GENTILI	TODI	81	81	207.706,00	207.706,00	207.706,00	103.853,00	3.628.006,11	
26	7 ex aequo	94750330774	DANIELE	LUZI	CANNARA	81	81	417.420,68	417.420,68	400.000,00	200.000,00	3.828.006,11	
27	8 ex aequo	94750343090	EUGENIA	BOSCHI	NARNI	80	80	400.921,00	328.003,00	328.003,00	164.001,50	3.992.007,61	Importo revisionato: stralcio degli interventi non previsti dall'art. 9 del bando.
28	8 ex aequo	94750344858	FEDERICA	GILDONI	CITTÀ DI CASTELLO	80	80	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	4.192.007,61	
29	8 ex aequo	94750345384	BEATRICE	TONINI	FICULLE	80	80	399.789,94	399.789,94	399.789,94	199.894,97	4.391.902,58	
30	9 ex aequo	94750337225	AUGUSTO	ARCANGELI DE FELICIS	FOLIGNO	79	79	405.100,00	405.100,00	400.000,00	200.000,00	4.591.902,58	
31	9 ex aequo	94750319776	MARIA TERESA	CINTI	BASCHI	79	79	182.425,78	182.425,78	182.425,78	91.212,89	4.683.115,47	
32	9 ex aequo	94750329149	LUIGI	CORNELI	SAN VENANZO	79	79	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	4.883.115,47	
33	9 ex aequo	94750343405	GIORGIO	DOMINICI	PERUGIA	78	79	425.006,80	425.006,80	400.000,00	200.000,00	5.083.115,47	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.

2di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
34	9 ex aequo	94750335393	ORNELLA	DOMINICI	CITTÀ DI CASTELLO	84	79	453.969,32	453.969,32	400.000,00	200.000,00	5.283.115,47	Punteggio revisionato: - 5 punti perché il richiedente non è residente nell'immobile oggetto dell'intervento alla data di pubblicazione del bando.
35	9 ex aequo	94750319413	SERENA	GUAZZONE	BETTONA	79	79	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	5.483.115,47	
36	9 ex aequo	94750346549	CHIARA RITA	MASCIOTTI	CANNARA	79	79	98.448,00	98.448,00	98.448,00	49.224,00	5.532.339,47	Punteggio revisionato: "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT; - 5 punti perché non residente nell'immobile oggetto dell'intervento.
37	9 ex aequo	94750326228	LAURA	POMPEI	GUALDO CATTANEO	78	79	307.480,42	307.480,42	307.480,42	153.740,21	5.686.079,68	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
38	9 ex aequo	94750320189	NAZARENO	ROSATI	ASSISI	78	79	301.840,00	216.602,65	216.602,65	108.301,32	5.794.381,00	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN. Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non prevista dall'art. 5 del bando.
39	9 ex aequo	94750347125	GUIDO	VIVARELLI COLONNA	CITTÀ DI CASTELLO	80	79	580.000,00	580.000,00	400.000,00	200.000,00	5.994.381,00	Punteggio revisionato: - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
40	10 ex aequo	94750341326	LUCIANA	BIANCONI	PIEGARO	77	78	300.000,00	300.000,00	300.000,00	150.000,00	6.144.381,00	Punteggio revisionato: + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
41	10 ex aequo	94750343686	GIANCARLO	BURZACCHI	GUBBIO	78	78	490.482,16	490.482,16	400.000,00	200.000,00	6.344.381,00	
42	10 ex aequo	94750340567	MARIA TERESA	CERROTTI	CITTÀ DI CASTELLO	78	78	309.243,80	309.243,80	309.243,80	154.621,90	6.499.002,90	
43	10 ex aequo	94750320924	CHIARA	GIOVANNINI	SAN GIUSTINO	77	78	371.630,00	371.630,00	371.630,00	185.815,00	6.684.817,90	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
44	10 ex aequo	94750344809	JEANNETTE	HOCHULI	BASTIA UMBRA	78	78	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	6.884.817,90	
45	10 ex aequo	94750347935	FRANCESCO	MARTINELLI	TORGIANO	78	78	430.000,00	268.000,00	268.000,00	134.000,00	7.018.817,90	Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non prevista dall'art. 5 del bando.
46	10 ex aequo	94750343520	MAURO	MENICHELLI	MARSCIANO	78	78	260.000,00	260.000,00	260.000,00	130.000,00	7.148.817,90	
47	10 ex aequo	94750316765	MADDALENA	PROIETTI	BEVAGNA	78	78	381.292,33	381.292,33	381.292,33	190.646,16	7.339.464,06	
48	10 ex aequo	94750345541	PIERO	ROSSI	CASTIGLIONE DEL LAGO	77	78	406.700,00	406.700,00	400.000,00	200.000,00	7.539.464,06	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
49	10 ex aequo	94750343595	GIANCARLO	SALERNI	TODI	78	78	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	7.739.464,06	

3di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
50	10 ex aequo	94750344353	MAURO	SMACCHIA	CITTÀ DI CASTELLO	78	78	616.415,27	616.415,27	400.000,00	200.000,00	7.939.464,06	
51	10 ex aequo	94750319983	GIOVANNI	TONTI	FOLIGNO	78	78	343.563,17	343.563,17	343.563,17	171.781,58	8.111.245,64	
52	11 ex aequo	94750320601	GIUSEPPINA	ANTONINI	TODI	76	77	360.000,00	360.000,00	360.000,00	180.000,00	8.291.245,64	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
53	11 ex aequo	94750316484	GIGLIOLA	BALDELLI	GUBBIO	72	77	210.277,54	210.277,54	210.277,54	105.138,77	8.396.384,41	Punteggio revisionato: "errore palese" + 5 punti per intervento sugli spazi aperti.
54	11 ex aequo	94750340302	DOMENICO	BALDETTI	CASTIGLIONE DEL LAGO	77	77	225.801,29	225.801,29	225.801,29	112.900,64	8.509.285,05	
55	11 ex aequo	94750316849	GIOACCHINO	CARABBA TETTAMANTI	PERUGIA	76	77	600.617,41	600.617,41	400.000,00	200.000,00	8.709.285,05	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
56	11 ex aequo	94750342217	FERDINANDO	FAMOSO	TODI	74	77	251.320,00	251.320,00	251.320,00	125.660,00	8.834.945,05	Punteggio revisionato: "errore palese" + 3 punti per utilizzo di fonti rinnovabili di energia.
57	11 ex aequo	94750317003	IDA	GENTILI	CITTÀ DI CASTELLO	76	77	158.128,39	158.128,39	158.128,39	79.064,19	8.914.009,24	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
58	11 ex aequo	94750347547	MANUEL	VALENTINI	TODI	76	77	215.592,69	215.592,69	215.592,69	107.796,34	9.021.805,58	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
59	12 ex aequo	94750326947	YAIZA	BARONE	COLLAZZONE	75	76	193.443,49	193.443,49	193.443,49	96.721,74	9.118.527,32	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
60	12 ex aequo	94750339569	ANDREA	BENNICELLI	GUALDO CATTANEO	75	76	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	9.318.527,32	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
61	12 ex aequo	94750346440	CATERINA	CECCUCCI	MARSCIANO	76	76	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	9.518.527,32	
62	12 ex aequo	94750333463	JACOPO DOMENICO FELI	FO	GUBBIO	76	76	383.350,87	383.350,87	383.350,87	191.675,43	9.710.202,75	
63	12 ex aequo	94750337043	FLORIANA	GALLINA	PERUGIA	76	76	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	9.910.202,75	
64	12 ex aequo	94750347349	GIULIANO	GRANOCCHIA	PASSIGNANO SUL TRASIMENO	76	76	228.726,31	228.726,31	228.726,31	114.363,15	10.024.565,90	
65	12 ex aequo	94750343652	CRISTINA	GUSTINELLI	MONTE SANTA MARIA TIBERINA	76	76	318.000,00	318.000,00	318.000,00	159.000,00	10.183.565,90	
66	12 ex aequo	94750347711	OMBRETTA	NATICCHI	GUBBIO	76	76	212.895,00	212.895,00	212.895,00	106.447,50	10.290.013,40	
67	12 ex aequo	94750343629	GIUSEPPE	ROSSI	CITRINA	76	76	379.951,15	379.951,15	379.951,15	189.975,57	10.479.988,97	
68	12 ex aequo	94750319686	DARIO	TUZI	SPOLETO	80	76	108.221,02	108.221,02	108.221,02	54.110,51	10.534.099,48	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.

4di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
69	12 ex aequo	94750339809	VILNA	VOLPI	CITTÀ DI CASTELLO	76	76	202.910,00	202.910,00	202.910,00	101.455,00	10.635.554,48	
70	13 ex aequo	94750317524	ANNA	BALDACC	MONTEFALCO	75	75	102.208,07	102.208,07	102.208,07	51.104,03	10.686.658,51	
71	13 ex aequo	94750341003	ANTONELLO	BONDI	MONTE SANTA MARIA TIBERINA	75	75	718.840,28	718.840,28	400.000,00	200.000,00	10.886.658,51	
72	13 ex aequo	94750346952	CARLO	GENTILI	NARNI	75	75	132.030,50	132.030,50	132.030,50	66.015,25	10.952.673,76	
73	13 ex aequo	94750343322	GIACOMO	GIORGI	CITTÀ DI CASTELLO	75	75	381.189,61	381.189,61	381.189,61	190.594,80	11.143.268,56	
74	13 ex aequo	94750319595	GIUSEPPINA	LILLINI	MAGIONE	75	75	225.000,00	225.000,00	225.000,00	112.500,00	11.255.768,56	
75	13 ex aequo	94750338595	STEFANO	SALVATORELLI	SPOLETO	75	75	372.000,00	372.000,00	372.000,00	186.000,00	11.441.768,56	
76	13 ex aequo	94750347489	ALBERTO	SARGENTINI	FRATTA TODINA	75	75	211.045,74	211.045,74	211.045,74	105.522,87	11.547.291,43	
77	13 ex aequo	94750341888	IVANO	SCARPONI	SPOLETO	75	75	399.022,40	399.022,40	399.022,40	199.511,20	11.746.802,63	
78	13 ex aequo	94750341128	CLAUDIO	SERINI	CITERNA	75	75	498.269,05	498.269,05	400.000,00	200.000,00	11.946.802,63	
79	14 ex aequo	94750340344	ANTONIO	BETTI	ASSISI	74	74	228.151,95	228.151,95	228.151,95	114.075,97	12.060.878,60	
80	14 ex aequo	94750343959	PIERINA	LUCHINI	GUBBIO	73	74	344.584,57	344.584,57	344.584,57	172.292,28	12.233.170,88	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
81	14 ex aequo	94750344734	IVANA	RAMPINI	GUBBIO	79	74	489.486,57	489.486,57	400.000,00	200.000,00	12.433.170,88	Punteggio revisionato: - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.
82	15 ex aequo	94750327580	ANNA	CASILLI	CITTÀ DI CASTELLO	73	73	546.848,00	546.848,00	400.000,00	200.000,00	12.633.170,88	
83	15 ex aequo	94750297866	ANGELA	IOTTI	PERUGIA	74	73	323.340,00	323.340,00	323.340,00	161.670,00	12.794.840,88	Punteggio revisionato: - 1 punto per edificio non ricadente in area vincolata ai sensi del D.Lgs. 42/2004 e s.m. e i.
84	15 ex aequo	94750343363	MONICA	MECOCCI	TODI	72	73	236.104,88	236.104,88	236.104,88	118.052,44	12.912.893,32	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
85	15 ex aequo	94750315445	VELIO	PETRICCA	TODI	80	73	171.318,36	171.318,36	115.975,94	57.987,97	12.970.881,29	Punteggio revisionato: - 2 punti per valore investimento inferiore al 10 % nell'impiego di tecniche di consolidamento tradizionali e/o innovative non invasive; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.

5di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
86	15 ex aequo	94750319546	CARLO	PICCIOLI FIORONI	SPOLETO	75	73	298.486,07	298.486,07	298.486,07	149.243,03	13.120.124,32	Punteggio revisionato: - 2 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di consolidamento tradizionali e/o innovative non invasive.
87	15 ex aequo	94750348552	FORTUNATA	RAICONI	CASTLIONE DEL LAGO	79	73	225.089,65	225.089,65	225.089,65	112.544,82	13.232.669,14	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 7 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di risparmio energetico.
88	16 ex aequo	94750324223	LUCA SERGIO	CAPALDI	SPOLETO	73	72	158.459,03	158.459,03	158.459,03	79.229,51	13.311.898,65	Punteggio revisionato: - 1 punto per edificio non ricadente in area vincolata ai sensi del D.Lgs. 42/2004 e s.m. e i.
89	16 ex aequo	94750268073	SIMONETTA	DEPRETIS	GUBBIO	72	72	538.195,00	538.195,00	400.000,00	200.000,00	13.511.898,65	
90	16 ex aequo	94750328414	CLAUDIO	PAMBUFFETTI	MONTEFALCO	72	72	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	13.711.898,65	
91	16 ex aequo	94750348248	SIMONE EDOARDO ANDRE'	SANTUARI	PERUGIA	72	72	208.000,00	208.000,00	208.000,00	104.000,00	13.815.898,65	
92	17 ex aequo	94750344247	CANDIDA	CAPELLLETTI	SAN GIUSTINO	71	71	361.361,94	361.361,94	361.361,94	180.680,97	13.996.579,62	
93	17 ex aequo	94750310487	LUCIANA	COSTA	MARSCIANO	71	71	368.414,33	368.414,33	368.414,33	184.207,16	14.180.786,78	
94	17 ex aequo	94750338637	ELIO	GALLI	GUBBIO	70	71	147.000,00	147.000,00	147.000,00	73.500,00	14.254.286,78	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
95	17 ex aequo	94750344908	ERMANNNO	PIERGENTILI	SAN GIUSTINO	70	71	377.774,35	377.774,35	377.774,35	188.887,17	14.443.173,95	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
96	17 ex aequo	94750345046	SEVERINA	TRABALZA MARINUCCI	BEVAGNA	77	71	290.037,55	290.037,55	290.037,55	145.018,77	14.588.192,72	Punteggio revisionato: - 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT; - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
97	18 ex aequo	94750317391	GIAMPIERO	ANDREANI	BEVAGNA	70	70	523.489,71	523.489,71	400.000,00	200.000,00	14.788.192,72	
98	18 ex aequo	94750347208	ANTONIO	CARMIGNANI	CITTÀ DI CASTELLO	70	70	514.900,00	514.900,00	400.000,00	200.000,00	14.988.192,72	
99	18 ex aequo	94750344478	VANESSA	DIB	MAGIONE	70	70	456.962,09	456.962,09	400.000,00	200.000,00	15.188.192,72	
100	18 ex aequo	94750337142	MARCO	FRATTARI	BETTONA	69	70	143.744,65	143.744,65	143.744,65	71.872,32	15.260.065,04	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.

6di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
101	18 ex aequo	94750343546	MARIA LUISA	FRATTEGGIANI BIANCHI	MARSCIANO	74	70	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	15.460.065,04	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.
102	18 ex aequo	94750319611	MARIO	FRONDUTI	ASSISI	70	70	300.510,62	257.681,32	257.681,32	128.840,66	15.588.905,70	Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non prevista dall'art. 5 del bando.
103	18 ex aequo	94750316724	CLAUDIO	GIUNTI	CITTÀ DI CASTELLO	69	70	321.108,00	321.108,00	321.108,00	160.554,00	15.749.459,70	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
104	18 ex aequo	94750317037	GIANFRANCO	LUZI	BEVAGNA	70	70	761.036,74	761.036,74	400.000,00	200.000,00	15.949.459,70	
105	18 ex aequo	94750348438	IVANO	PROIETTI	SPOLETO	69	70	336.000,00	336.000,00	336.000,00	168.000,00	16.117.459,70	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
106	19 ex aequo	94750317888	FABRIZIO	CHIAPPAVENTO	TREVI	71	69	538.873,64	538.873,64	400.000,00	200.000,00	16.317.459,70	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 3 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'utilizzo di fonti rinnovabili di energia.
107	19 ex aequo	94750313465	LUIGI	MONTELEONE	PERUGIA	74	69	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	16.517.459,70	Punteggio revisionato: - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.
108	20 ex aequo	94750337167	ANDREA	BACCI	MAGIONE	68	68	321.644,13	321.644,13	321.644,13	160.822,06	16.678.281,76	
109	20 ex aequo	94750338140	FOSCOLO	BARBI	GUBBIO	65	68	195.038,77	195.038,77	195.038,77	97.519,38	16.775.801,14	Punteggio revisionato: "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT; - 2 punti per edificio non oggetto di censimento ai sensi dell'art. 33 L.R. 11/2005.
110	20 ex aequo	94750317292	MARIA GIULIA	LORETI	TREVI	68	68	113.325,15	113.325,15	113.325,15	56.662,57	16.832.463,71	
111	20 ex aequo	94750343421	GINO	MARGHERI	CITTÀ DI CASTELLO	69	68	505.757,36	505.757,36	400.000,00	200.000,00	17.032.463,71	Punteggio revisionato: - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
112	20 ex aequo	94750335716	AURELIA	NICASI	CITTÀ DI CASTELLO	68	68	123.516,04	123.516,04	123.516,04	61.758,02	17.094.221,73	
113	21 ex aequo	94750345921	DOMENICO	MINCIOTTI	SAN VENANZO	67	67	484.715,85	484.715,85	400.000,00	200.000,00	17.294.221,73	
114	21 ex aequo	94750320312	GIUSEPPE	MORETTI	BEVAGNA	67	67	113.097,36	113.097,36	113.097,36	56.548,68	17.350.770,41	
115	21 ex aequo	94750346861	MICHELE	SANTI	MARSCIANO	67	67	51.330,55	51.330,55	51.330,55	25.665,27	17.376.435,68	

7di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
116	21 ex aequo	94750344544	MARCO	SCHIPPA	BETTONA	67	67	467.033,63	467.033,63	400.000,00	200.000,00	17.576.435,68	
117	22 ex aequo	94750327564	ELIA	BENVENUTI	CITTÀ DI CASTELLO	66	66	171.969,00	171.969,00	171.969,00	85.984,50	17.662.420,18	
118	22 ex aequo	94750323670	CATERINA	BURA	PERUGIA	66	66	669.937,27	669.937,27	400.000,00	200.000,00	17.862.420,18	
119	22 ex aequo	94750338405	PAOLO	PUPITA	SAN GIUSTINO	66	66	202.643,09	202.643,09	202.643,09	101.321,54	17.963.741,72	
120	23 ex aequo	94750344700	LAURA	MATTEI	GUBBIO	64	64	310.816,44	310.816,44	310.816,44	155.408,22	18.119.149,94	
121	23 ex aequo	94750326822	GIOVANNI	SILLA	FOLIGNO	64	64	73.165,24	73.165,24	73.165,24	36.582,62	18.155.732,56	
122	23 ex aequo	94750345111	FLORA	VESCHI	CITTÀ DI CASTELLO	63	64	294.088,41	294.088,41	294.088,41	147.044,20	18.302.776,76	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
123	24 ex aequo	94750347000	MARA	CENCI	NARNI	64	63	489.182,66	489.182,66	400.000,00	200.000,00	18.502.776,76	Punteggio revisionato: - 1 punto per edificio non ricadente in area vincolata ai sensi del D. Lgs. 42/2004 e s.m. e i.
124	24 ex aequo	94750338173	VINCENZO	CIRI	SPOLETO	62	63	400.001,00	400.001,00	400.000,00	200.000,00	18.702.776,76	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
125	24 ex aequo	94750330857	POMPEO	FARCHIONI	TODI	75	63	443.152,10	411.773,90	400.000,00	200.000,00	18.902.776,76	Punteggio revisionato: - 12 per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiale edile secondo la tradizione locale. Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non prevista dall'art. 5 del bando.
126	24 ex aequo	94750346325	ALESSANDRO	NANINI	BASCHI	63	63	213.000,00	213.000,00	213.000,00	106.500,00	19.009.276,76	
127	25 ex aequo	94750310693	MARINO	COLLARINI	BEVAGNA	62	62	169.778,81	169.778,81	169.778,81	84.889,40	19.094.166,16	
128	25 ex aequo	94750343330	FRANCESCA	CORNELI	MARSCIANO	61	62	125.058,71	125.058,71	125.058,71	62.529,35	19.156.695,51	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
129	25 ex aequo	94750347901	ENZO	RICCI	MONTONE	62	62	280.000,00	280.000,00	280.000,00	140.000,00	19.296.695,51	
130	26 ex aequo	94750319389	OLIMPIA	CAMPELLO	CAMPELLO SUL CLITUNNO	66	61	127.599,43	127.599,43	127.599,43	63.799,71	19.360.495,22	Punteggio revisionato: - 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT.

8di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
131	26 ex aequo	94750316906	GIANMARCO	CESARI	MARSCIANO	67	61	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	19.560.495,22	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo; - 1 punto perché il nuovo beneficiario è uomo; - 5 punti perché il nuovo beneficiario non ha la residenza nell'edificio oggetto di intervento.
132	26 ex aequo	94750316880	FRANCESCO	GASPARI	MARSCIANO	66	61	400.000,00	320.650,00	320.650,00	160.325,00	19.720.820,22	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.
133	26 ex aequo	94750343207	ELENA	PROLA	ORVIETO	61	61	373.749,92	373.749,92	373.749,92	186.874,96	19.907.695,18	
134	27 ex aequo	94750338488	RICCARDO	CASACCI	CITTÀ DI CASTELLO	61	60	122.740,83	122.740,83	122.740,83	61.370,41	19.969.065,58	Punteggio revisionato: - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
135	27 ex aequo	94750346218	DOMENICO	FIORUCCI	UMBERTIDE	60	60	67.500,00	67.500,00	67.500,00	33.750,00	20.002.815,59	
136	27 ex aequo	94750345558	NEYSA	FORBICIONI	BASCHI	60	60	161.050,00	161.050,00	161.050,00	80.525,00	20.083.340,59	
137	27 ex aequo	94750319447	MARIA GIULIA	LORETI	TREVI	60	60	232.541,37	232.541,37	232.541,37	116.270,68	20.199.611,27	
138	27 ex aequo	94750346739	GIUSEPPE	NUCCI	SAN VENANZO	60	60	281.661,08	281.661,08	281.661,08	140.830,54	20.340.441,81	
139	27 ex aequo	94750346341	GIOVANNI	PANICHI	UMBERTIDE	60	60	61.600,00	61.600,00	61.600,00	30.800,00	20.371.241,81	
140	27 ex aequo	94750316757	FRANCESCO SAVERIO	PETRUCCI	SPELLO	60	60	50.942,48	50.942,48	50.942,48	25.471,24	20.396.713,05	
141	27 ex aequo	94750343942	EDDA	PICCIONI	CAMPELLO SUL CLITUNNO	59	60	223.894,57	223.894,57	223.894,57	111.947,28	20.508.660,33	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
142	27 ex aequo	94750348016	EZIO	ZAMPI	LISCIANO NICCONE	60	60	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	20.708.660,33	
143	28	94750336748	VINCENZA	RESTUCCIA	CAMPELLO SUL CLITUNNO	64	59	53.771,56	53.771,56	53.771,56	26.885,78	20.735.546,11	Punteggio revisionato: - 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT.
144	29 ex aequo	94750332432	MARIA	BRIZIOLI	TODI	46	58	145.060,00	145.060,00	145.060,00	72.530,00	20.808.076,11	Punteggio revisionato: "errore palese" + 12 punti per valore investimento superiore al 35 % nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiali secondo la tradizione locale.

9di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
145	29 ex aequo	94750322615	ANDREA MARIA	FALKNER	SPELLO	58	58	405.504,02	405.504,02	400.000,00	200.000,00	21.008.076,11	
146	29 ex aequo	94750337068	MARIA TERESA	GERVASI	MARSCIANO	52	58	297.536,18	249.061,50	249.061,50	124.530,75	21.132.606,86	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT. Importo revisionato: rimodulazione dell'intervento per superamento del de minimis come previsto dall'art. 11 del bando.
147	29 ex aequo	94750337084	MARIA TERESA	GERVASI	MARSCIANO	52	58	163.998,83	150.859,96	150.859,96	75.429,98	21.208.036,84	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT. Importo revisionato: rimodulazione dell'intervento per superamento del de minimis come previsto dall'art. 11 del bando.
148	29 ex aequo	94750319827	SOFIA	PATRIZI MONTORO	NARNI	58	58	147.142,34	147.142,34	147.142,34	73.571,17	21.281.608,01	
149	30	94750321138	JOHN BORWARD WALLACE	TUNSTILL	MONTONE	56	56	450.410,00	450.410,00	400.000,00	200.000,00	21.481.608,01	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
150	31	94750347786	NAPOLEONE	MARIOLI	CITTÀ DI CASTELLO	67	55	241.200,00	201.314,60	201.314,60	100.657,30	21.582.265,31	Punteggio revisionato: - 12 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiali secondo la tradizione locale. Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non prevista dall'art. 5 del bando.
151	32 ex aequo	94750337449	MARCO	CIOFETTA	CORCIANO	54	54	268.398,45	268.398,45	268.398,45	134.199,22	21.716.464,53	
152	32 ex aequo	94750346630	FABIO SALVATORE	LELLI	MONTE SANTA MARIA TIBERINA	53	54	855.487,00	855.487,00	400.000,00	200.000,00	21.916.464,53	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
153	32 ex aequo	94750321062	FABRIZIO	PASQUI	CITTÀ DI CASTELLO	64	54	483.976,94	483.976,94	400.000,00	200.000,00	22.116.464,53	Punteggio revisionato: - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'intervento di miglioramento sismico.
154	32 ex aequo	94750338504	GIUSEPPE	SPLENDORINI	MONTE SANTA MARIA TIBERINA	55	54	194.884,74	194.884,74	194.884,74	97.442,37	22.213.906,90	Punteggio revisionato: - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.

10di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
155	32 ex aequo	94750338363	ALBERTO	ZAMPINI	PERUGIA	79	54	400.100,00	400.100,00	400.000,00	200.000,00	22.413.906,99	Punteggio revisionato: - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti; - 7 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di risparmio energetico; - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'intervento di miglioramento sismico; - 3 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'utilizzo di fonti rinnovabili di energia.
156	33 ex aequo	94750343660	NATASCIA	FEDERICONI	SPOLETO	53	53	38.488,80	38.488,80	38.488,80	19.244,40	22.433.151,30	
157	33 ex aequo	94750339817	ANGELO	VALENTINI	SPOLETO	60	53	400.000,00	355.555,56	355.555,56	177.777,78	22.610.929,08	Punteggio revisionato: - 2 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di consolidamento tradizionali e/o innovative non invasive; - 5 punti per intervento sugli spazi aperti non conforme all'art. 9.2.2 del bando. Importo revisionato: stralcio degli interventi su spazi esterni non previsti dall'art. 9 del bando.
158	34	94750336946	FRANCESCA	CHERUBINI	DERUTA	52	52	271.329,92	271.329,92	271.329,92	135.664,96	22.746.594,04	
159	35 ex aequo	94750346853	ANTONIO	CARUSO	TODI	51	51	260.613,11	260.613,11	260.613,11	130.306,65	22.876.900,69	
160	35 ex aequo	94750319280	ETTORE	FERRANTI	GUBBIO	69	51	195.958,89	195.958,89	195.958,89	97.979,44	22.974.880,13	Punteggio revisionato: - 15 per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiale edile secondo la tradizione locale; - 3 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'utilizzo di fonti rinnovabili di energia.
161	35 ex aequo	94750314331	ANNA	GASPARRINI	BEVAGNA	51	51	319.356,00	319.356,00	319.356,00	159.678,00	23.134.558,13	
162	35 ex aequo	94750315601	ROSSANA	LONGHI	NARNI	51	51	132.784,46	132.784,46	132.784,46	66.392,23	23.200.950,36	
163	35 ex aequo	94750344205	MARGHERITA	MAZZONI	MONTE SANTA MARIA TIBERINA	52	51	64.001,16	64.001,16	64.001,16	32.000,58	23.232.950,94	Punteggio revisionato: - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo.
164	36	94750343934	VALMA RITA	MASSARINI	SPOLETO	50	50	40.624,86	40.624,86	40.624,86	20.312,43	23.253.263,37	
165	37 ex aequo	94750340443	ARGENTA	CAMPELLO	CAMPELLO SUL CLITUNNO	47	47	114.017,16	114.017,16	114.017,16	57.008,58	23.310.271,95	
166	37 ex aequo	94750345525	MARZIA	GNOLI	SPOLETO	47	47	386.122,68	303.237,98	303.237,98	151.618,99	23.461.890,94	Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non prevista dall'art. 5 del bando.

11di12

ALLEGATO A - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
167	37 ex aequo	94750339411	CANDIDA	MORGHETTI	TODI	83	47	401.000,00	401.000,00	400.000,00	200.000,00	23.661.890,94	Punteggio revisionato: - 12 per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiale edile secondo la tradizione locale; - 2 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di consolidamento tradizionali e/o innovative non invasive; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti; - 7 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di risparmio energetico; - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'intervento di miglioramento sismico.
168	37 ex aequo	94750346754	GIUSEPPE	VIOLA	SPOLETO	47	47	127.869,96	127.869,96	127.869,96	63.934,98	23.725.825,92	
169	38 ex aequo	94750338538	EMILIO	BORIOSI	CITTÀ DI CASTELLO	44	45	195.457,40	195.457,40	195.457,40	97.728,70	23.823.554,62	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
170	38 ex aequo	94750337811	LUIGI	CIUCCI	SPOLETO	54	45	284.854,84	85.770,75	85.770,75	42.885,37	23.866.439,99	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 7 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di risparmio energetico; - 3 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di consolidamento tradizionali e/o innovative non invasive. Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non prevista dall'art. 5 del bando.
171	39	94750341052	BERNARDINO	CAMPELLO DELLA SPINA	CAMPELLO SUL CLITUNNO	76	44	304.149,32	304.149,32	304.149,32	152.074,66	24.018.514,65	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 15 per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiale edile secondo la tradizione locale; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti; - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'intervento di miglioramento sismico; - 3 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'utilizzo di fonti rinnovabili di energia.
172	40	94750346499	PIETRO	TRAMONTANA	LISCIANO NICCONI	40	41	310.632,00	310.632,00	310.632,00	155.316,00	24.173.830,65	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
173	41	94750319058	MARSILIO	GIBILTERRI	CANNARA	34	40	81.281,00	81.281,00	81.281,00	40.640,50	24.214.471,15	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT.

12di12

ALLEGATO B - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Non Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
1	1	94750315890	METILLA	PUCCI	MASSA MARTANA	84	84	400.000,00	391.000,00	391.000,00	195.500,00	195.500,00	Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non conforme ai criteri previsti dall'art. 7 del bando.
2	2 ex aequo	94750317094	AUGUSTO	BULDRINI	FERENTILLO	82	83	169.462,58	168.162,59	168.162,59	84.081,29	279.581,29	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN. Importo revisionato: stralcio di parte degli interventi sugli spazi esterni (intervento non conforme ai criteri previsti dall'art. 7 del bando).
3	2 ex aequo	94750331897	SEMIAMIDE	LA PENNA	SCHEGGINO	82	83	196.224,00	196.224,00	196.224,00	98.112,00	377.693,29	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
4	2 ex aequo	94750319504	MANUELA	ORELLI	NORCIA	82	83	399.815,47	374.785,70	374.785,70	187.392,85	565.086,14	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN. Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non conforme ai criteri previsti dall'art. 7 del bando.
5	3 ex aequo	94750345483	MASSIMILIANO	BAGIACCHI	PIETRALUNGA	82	82	140.524,04	140.524,04	140.524,04	70.262,02	635.348,16	
6	3 ex aequo	94750341722	LUIGI	NASINI	MASSA MARTANA	82	82	448.000,00	448.000,00	400.000,00	200.000,00	835.348,16	
7	3 ex aequo	94750349162	GAICAJINTA	NEVI	MONTECASTRILLI	82	82	440.000,00	440.000,00	400.000,00	200.000,00	1.035.348,16	
8	4 ex aequo	94750335427	NADIA	CARONI	SCHEGGINO	80	81	246.400,00	246.400,00	246.400,00	123.200,00	1.158.548,16	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
9	4 ex aequo	94750341201	THOMASINE ADA JOANNE	KAMERLING	PIETRALUNGA	81	81	654.630,58	654.630,59	400.000,00	200.000,00	1.358.548,16	
10	4 ex aequo	94750332184	MARCO	LIVANTONI	ACQUASPARTA	81	81	221.760,00	221.760,00	221.760,00	110.880,00	1.469.428,16	
11	5	94750332218	FRANCESCO	COCCIARELLI	CERRETO DE SPOLETO	80	80	393.080,17	393.080,17	393.080,17	196.540,08	1.665.968,24	
12	6 ex aequo	94750316393	SABINA	FIORI	MASSA MARTANA	79	79	400.054,08	400.054,08	400.000,00	200.000,00	1.865.968,24	
13	6 ex aequo	94750319678	FILIPPO	PARTENZI	VALLO DI NERA	78	79	128.472,06	128.472,06	128.472,06	64.236,03	1.930.204,27	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
14	7 ex aequo	94750317466	ALBINA	CURTI	AVIGLIANO UMBRO	77	78	146.149,94	146.149,94	146.149,94	73.074,97	2.003.279,24	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
15	7 ex aequo	94750331921	ENRICO	MIRAGGIO	SCHEGGINO	77	78	399.840,00	399.840,00	399.840,00	199.920,00	2.203.199,24	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
16	7 ex aequo	94750344932	GIAMMARIO	STEFANINI	TERNI	78	78	304.956,44	304.956,44	304.956,44	152.478,22	2.355.677,46	

1di7

ALLEGATO B - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Non Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
17	8	94750347497	FRANCESCA	ALCINI	MASSA MARTANA	77	77	440.162,61	440.162,61	400.000,00	200.000,00	2.555.677,46	
18	9 ex aequo	94750319751	CLAUDIO	CARLOPPI	ACQUASPARTA	75	76	385.706,93	385.706,93	385.706,93	192.853,46	2.748.530,92	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
19	9 ex aequo	94750330873	ROBERTO	FARCHIONI	GIANO DELL'UMBRIA	76	76	404.221,75	404.221,75	400.000,00	200.000,00	2.948.530,92	
20	9 ex aequo	94750343561	PAOLO SAVERIO	FIGLIORE	GUALDO TADINO	71	76	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	3.148.530,92	Punteggio revisionato: "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT.
21	9 ex aequo	94750338801	ANNALISA	FRANCUCCI	MONTEFRANCO	76	76	263.663,40	263.663,40	263.663,40	131.831,70	3.280.362,62	
22	10 ex aequo	94750322011	ROSANNA	ANTOLINI	MONTELEONE D'ORVIETO	75	75	399.999,37	399.999,37	399.999,37	199.999,68	3.480.362,30	
23	10 ex aequo	94750319553	LORENZO	MAGLI	CASTEL GIORGIO	80	75	511.532,00	511.532,00	400.000,00	200.000,00	3.680.362,30	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 1 punto per località edificio non ricadente in area con problemi complessivi di sviluppo; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.
24	10 ex aequo	94750346572	MARIA CRISTINA	MARINOZZI	AMELIA	78	75	340.987,75	340.987,75	340.987,75	170.493,87	3.850.856,17	Punteggio revisionato: - 3 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'utilizzo di fonti rinnovabili di energia.
25	10 ex aequo	94750311527	GIOVANNI	ROSSI	MASSA MARTANA	75	75	400.000,00	349.054,58	349.054,58	174.527,29	4.025.383,46	Importo revisionato: stralcio degli interventi non previsti dall'art. 9 del bando.
26	10 ex aequo	94750347646	FRANCESCO	SANTORO	ACQUASPARTA	75	75	376.881,92	376.881,92	376.881,92	188.440,96	4.213.824,42	
27	10 ex aequo	94750331970	GINO	URBANI	SCHEGGINO	74	75	103.040,00	103.040,00	103.040,00	51.520,00	4.265.344,42	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
28	11	94750323688	ANTONIO	DUCA	NORCIA	72	73	102.921,47	102.921,47	102.921,47	51.460,73	4.316.805,15	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
29	12	94750340740	GIUSEPPE	MARRONI	ARRONE	72	72	118.387,63	118.387,63	118.387,63	59.193,81	4.375.998,96	
30	13 ex aequo	94750322169	ANGELO	COMODI	GUALDO TADINO	71	71	166.473,94	166.473,94	166.473,94	83.236,97	4.459.235,93	
31	13 ex aequo	94750346994	RUGGERO	GRIFFONI	ARRONE	71	71	367.495,89	367.495,89	367.495,89	183.747,94	4.642.983,87	
32	13 ex aequo	94750348396	ANNA MARIA	NEVI	MONTECASTRILLI	73	71	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	4.842.983,87	Punteggio revisionato: - 2 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di consolidamento tradizionali e/o innovative non invasive.
33	13 ex aequo	94750319561	GIAN PAOLO	PAPI	CASCIA	71	71	105.404,03	105.404,03	105.404,03	52.702,01	4.895.685,88	

2di7

ALLEGATO B - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Non Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
34	13 ex aequo	94750338900	CRISTINA	PICCHIANTANI	ARRONE	74	71	78.764,55	78.764,55	78.764,55	39.382,27	4.935.068,15	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 4 punti per età anagrafica del richiedente superiore ai 40 anni.
35	13 ex aequo	9475032002	MARIA	RISOLDI	SCHEGGINO	70	71	90.810,42	90.810,42	90.810,42	45.405,21	4.980.473,36	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
36	14 ex aequo	94750339353	ROBERTO	AGRESTINI	POGGIODOMO	70	70	296.724,24	296.724,24	296.724,24	148.362,12	5.128.835,48	
37	14 ex aequo	94750320908	GIANNI	BORIO	COSTACCIARO	64	70	91.439,00	91.439,00	91.439,00	45.719,50	5.174.554,98	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT.
38	15 ex aequo	94750320361	FRANCESCA	LEOPARDI	CASCIA	81	69	57.829,00	57.829,00	57.829,00	28.914,50	5.203.469,48	Punteggio revisionato: - 12 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiale edile secondo la tradizione locale.
39	15 ex aequo	94750316047	MARIA TERESA	MESCOLINI	MONTEGABBIONE	69	69	428.967,81	428.967,81	400.000,00	200.000,00	5.403.469,48	
40	15 ex aequo	94750339452	GIUSEPPE	PANICO	SCHEGGIA E PASCELUPO	64	69	89.600,00	89.600,00	89.600,00	44.800,00	5.448.269,48	Punteggio revisionato: "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT.
41	15 ex aequo	94750343397	FRANCO	SILVI	COSTACCIARO	69	69	448.000,00	448.000,00	400.000,00	200.000,00	5.648.269,48	
42	15 ex aequo	94750319520	FERMINIA ERMINIA	SINIBALDI	MONTEFRANCO	64	69	226.616,79	226.616,79	226.616,79	113.308,39	5.761.577,87	Punteggio revisionato: "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT.
43	16 ex aequo	94750311873	ALBERTO	CORUCCI	MASSA MARTANA	67	68	124.512,00	124.512,00	124.512,00	62.256,00	5.823.833,87	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
44	16 ex aequo	94750347794	ANDREA	GALASSI	FOSSATO DI VICO	72	68	383.410,46	383.410,46	383.410,46	191.705,23	6.015.539,10	Punteggio revisionato: - 4 punti per età anagrafica del richiedente superiore ai 40 anni.
45	17 ex aequo	94750336268	MARIAROSA	RUSSO	MASSA MARTANA	76	67	470.633,27	470.633,27	400.000,00	200.000,00	6.215.539,10	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'intervento di miglioramento sismico.
46	17 ex aequo	94750346408	MARIA GRAZIA	SABATINI	POLINO	67	67	82.625,59	82.625,59	82.625,59	41.312,79	6.256.851,89	
47	18 ex aequo	94750257316	CARLO	COLLESI	PIETRALUNGA	66	66	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	6.456.851,89	
48	18 ex aequo	94750323001	LUCIA AURELIA	FEDELI	SELLANO	65	66	44.876,48	44.876,48	44.876,48	22.438,24	6.479.290,13	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.

3di7

ALLEGATO B - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Non Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
49	18 ex aequo	94750331822	ANNA RITA	VELIERI	GIANO DELL'UMBRIA	66	66	400.000,00	400.000,00	400.000,00	200.000,00	6.679.290,13	
50	19 ex aequo	94750324322	ANDREA	ALLEGRETTI	SCHEGGINO	65	65	179.200,00	179.200,00	179.200,00	89.600,00	6.768.890,13	
51	19 ex aequo	94750343504	LINA	BARTOLETTI	FOSSATO DI VICO	65	65	448.000,00	448.000,00	400.000,00	200.000,00	6.968.890,13	
52	19 ex aequo	94750332259	ANSELMO	BENEDETTI	CERRETO DI SPOLETO	65	65	79.303,73	79.303,73	79.303,73	39.651,86	7.008.541,99	
53	19 ex aequo	94750335591	MARIA PIA	ORSINELLI	SANT'ANATOLIA DI NARCO	80	65	207.200,00	207.200,00	207.200,00	103.600,00	7.112.141,99	Punteggio revisionato: - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sul miglioramento sismico; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.
54	19 ex aequo	94750344965	PAOLO	TESTORE	LUGNANO IN TEVERINA	75	65	189.347,20	189.347,20	189.347,20	94.673,60	7.206.815,59	Punteggio revisionato: - 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT; - 5 punti per lavori non pertinenti sugli spazi aperti.
55	20 ex aequo	94750346358	ANGELO	CATANESI	NOCERA UMBRA	63	64	355.480,03	355.480,03	355.480,03	177.740,01	7.384.555,60	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
56	20 ex aequo	94750343264	FABIO	DOTTORI	SCHEGGINO	77	64	215.244,00	171.483,79	171.483,79	85.741,89	7.470.297,49	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 12 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiale edile secondo la tradizione locale; - 2 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di consolidamento tradizionali e/o innovative non invasive. Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non conforme ai criteri previsti dall'art. 7 del bando.
57	20 ex aequo	94750320338	ALICE	LIGUORI	LUGNANO IN TEVERINA	64	64	427.151,12	427.151,12	400.000,00	200.000,00	7.670.297,49	
58	20 ex aequo	94750343140	MARCO VALERIO	LIOTTA	TERNI	69	64	183.021,60	183.021,60	183.021,60	91.510,80	7.761.808,29	Punteggio revisionato: - 5 punti perché il richiedente non è residente nell'edificio oggetto dell'intervento alla data di pubblicazione del bando.
59	20 ex aequo	94750319876	PAOLA	MICHELI	MONTEFRANCO	64	64	171.933,15	171.933,15	171.933,15	85.966,57	7.847.774,86	

4di7

ALLEGATO B - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Non Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
60	20 ex aequo	94750341094	ARCANGELA GABRIELLA	SECONDI	MONTECASTRILLI	77	64	308.320,06	308.320,06	308.320,06	154.160,03	8.001.934,89	Punteggio revisionato: - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'intervento di miglioramento sismico; - 3 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle fonti rinnovabili di energia.
61	21 ex aequo	94750346879	SERGIO	COCCIA	NORCIA	63	63	131.890,36	131.890,36	131.890,36	65.945,18	8.067.880,07	
62	21 ex aequo	94750344536	MARTINA	FALASCHI	TERNI	63	63	215.376,95	215.376,95	215.376,95	107.688,47	8.175.568,54	
63	21 ex aequo	94750338884	ROMINA	IPPOLITI	STRONCONE	63	63	243.888,60	243.888,60	243.888,60	121.944,30	8.297.512,84	
64	22 ex aequo	94750317425	FRANCESCO	DURANTI	PIETRALUNGA	62	62	409.679,45	409.679,45	400.000,00	200.000,00	8.497.512,84	
65	22 ex aequo	94750320726	DAVIDE	PETTINARI	PIETRALUNGA	62	62	56.708,86	56.708,86	56.708,86	28.354,43	8.525.867,27	
66	22 ex aequo	94750344569	DOMENICO	PORFIDI	MONTEFRANCO	62	62	304.647,62	304.647,62	304.647,62	152.323,81	8.678.191,08	
67	22 ex aequo	94750339387	PAOLO	VERGARI	SCHEGGIA E PASCELUPO	62	62	142.041,17	142.041,17	142.041,17	71.020,58	8.749.211,66	
68	23 ex aequo	94750337258	MARIA FLORA	ERCOLI	CASCIA	61	61	87.034,27	87.034,27	87.034,27	43.517,13	8.792.728,79	
69	23 ex aequo	94750317334	GAETANO	GIRONI	SCHEGGIA E PASCELUPO	60	61	138.749,00	138.749,00	138.749,00	69.374,50	8.862.103,29	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
70	23 ex aequo	94750316542	BENIAMINO	ROSATI	GIANO DELL'UMBRIA	61	61	401.219,86	315.999,05	315.999,05	157.999,52	9.020.102,81	Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non previsto dall'art. 5 del bando.
71	23 ex aequo	94750343132	AMALIA	ROSSI MERIGHI	TERNI	61	61	91.276,53	91.276,53	91.276,53	45.638,26	9.065.741,07	
72	24	94750336151	MARIA GABRIELLA	FERRO	MASSA MARTANA	70	60	499.683,28	499.683,28	400.000,00	200.000,00	9.265.741,07	Punteggio revisionato: - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'intervento di miglioramento sismico.
73	25 ex aequo	94750324447	DOMENICA	BATTISTI	SCHEGGINO	58	59	141.120,00	123.120,00	123.120,00	61.560,00	9.327.301,07	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN. Importo revisionato: stralcio della parte dell'intervento non conforme ai criteri previsti dall'art. 7 del bando.
74	25 ex aequo	94750331798	ANNA MARIA	CAROCCI	SANT'ANATOLIA DI NARCO	63	59	184.800,00	184.800,00	184.800,00	92.400,00	9.419.701,07	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.

5di7

ALLEGATO B - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Non Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
75	25 ex aequo	94750315106	BENEDETTA	DAGHETI	SCHEGGINO	58	59	336.000,00	336.000,00	336.000,00	168.000,00	9.587.701,07	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
76	25 ex aequo	94750344189	MONTANO	MONTANI	TERNI	71	59	448.395,36	448.395,36	400.000,00	200.000,00	9.787.701,07	Punteggio revisionato: - 12 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiale edile secondo la tradizione locale.
77	25 ex aequo	94750284450	CATIA	PIMPOLARI	AVIGLIANO UMBRO	61	59	674.440,96	674.440,96	400.000,00	200.000,00	9.987.701,07	Punteggio revisionato: "errore palese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT; - 7 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sulle tecniche di risparmio energetico.
78	26 ex aequo	94750324579	GIOVANNI	DOTTORI	SCHEGGINO	57	58	151.200,00	151.200,00	151.200,00	75.600,00	10.063.301,07	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN.
79	26 ex aequo	94750320809	NAZZARENO	MARIUCCI	SCHEGGIA E PASCELUPO	58	58	71.811,00	71.811,00	71.811,00	35.905,50	10.099.206,57	
80	26 ex aequo	94750345186	GIUSEPPINA	SANTILLI	TERNI	58	58	276.939,00	276.939,00	276.939,00	138.469,50	10.237.676,07	
81	27 ex aequo	94750336276	BRUNO PONZIANO	BENEDETTI	MASSA MARTANA	57	57	290.484,35	290.484,35	290.484,35	145.241,17	10.382.917,24	
82	27 ex aequo	94750317359	ARMANDO	GIOVANNINI	SCHEGGIA E PASCELUPO	57	57	153.818,00	153.818,00	153.818,00	76.909,00	10.459.826,24	
83	27 ex aequo	94750321054	GUIDO	OTTAVIANI	PRECI	72	57	373.412,45	373.412,45	373.412,45	186.706,22	10.646.532,46	Punteggio revisionato: - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti; - 10 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sull'intervento di miglioramento sismico.
84	28	94750300777	LIDIA	CURTI	MONTECASTRILLI	56	56	181.670,62	181.670,62	181.670,62	90.835,31	10.737.367,77	
85	29	94750320213	DANTE	VALCELLI	PIETRALUNGA	66	55	159.506,96	159.506,96	159.506,96	79.753,48	10.817.121,25	Punteggio revisionato: "errore palese" + 1 punto per errore calcolo sistema SIAN; - 12 per mancato raggiungimento della % d'investimento nell'utilizzo e messa in opera di tecniche costruttive e materiale edile secondo la tradizione locale.
86	30	94750339346	MARIA ELENA	CACCIAMANI	STRONCONE	53	53	186.060,00	186.060,00	186.060,00	93.030,00	10.910.151,25	
87	31 ex aequo	94750347539	ANGELO	DEL SERO	GIANO DELL'UMBRIA	52	52	412.162,14	412.162,14	400.000,00	200.000,00	11.110.151,25	
88	31 ex aequo	94750315247	GIULIANO	VENTO	CASTEL GIORGIO	52	52	148.434,15	148.434,15	148.434,15	74.217,07	11.184.368,32	

6di7

ALLEGATO B - Domande di aiuto ammissibili - Mis. 3.2.2 "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi"

Comuni Non Tabacchicoli

N.	Posiz. Grad.	Numero domanda	Nome	Cognome	Comune Edificio	Punteggio dichiarato	Punteggio assegnato	Totale investimento dichiarato	Totale investimento ammissibile	Totale investimento ammesso	Totale contributo ammesso	Progressivo contributo ammesso 50%	Note
89	32	94750346382	CLARA	FALCHI	ARRONE	53	48	219.072,00	219.072,00	219.072,00	109.536,00	11.293.904,32	Punteggio revisionato: - 5 punti perché il richiedente non è residente nell'edificio oggetto dell'intervento alla data di pubblicazione del bando.
90	33	94750344973	FRANCO	LUCIDI	SANT'ANATOLIA DI NARCO	53	43	400.000,04	400.000,04	400.000,00	200.000,00	11.493.904,32	Punteggio revisionato: "errore paese" + 5 punti per verifica numero abitanti località ISTAT; - 4 punti per età anagrafica del richiedente superiore ai 40 anni; 1 punto perché il richiedente non è donna; - 5 punti perché il richiedente non è residente nell'edificio oggetto dell'intervento alla data di pubblicazione del bando; - 5 punti per mancato raggiungimento della % d'investimento sugli spazi aperti.

All: 1**Reg. (CE) 1698/2005. Programma di Sviluppo Rurale per l'Umbria Asse 3. Misura 3.2.2 – “Sviluppo e rinnovamento dei villaggi”****Certificazione in merito all’oggetto, alla classificazione dell’ edificio e alla tipologia degli interventi.**

Il sottoscritto tecnico/responsabile dell’Ufficio _____ del Comune di _____ **certifica che**, in relazione al titolo abilitativo _____ prot.n. _____ foglio/i: _____ particella/e: _____ sub _____ del richiedente sig./sig.ra _____ indirizzo: _____ n. _____ località: _____ visti i relativi elaborati tecnici

1. l’oggetto dell’intervento è configurabile come un “edificio” ai sensi dell’ art 5 della DGR n. 420 del 19/3/2007 *“insieme di strutture portanti ed elementi costruttivi, architettonici e decorativi, reciprocamente connessi in modo da formare con continuità da cielo e terra una entità strutturalmente autonoma ed esteticamente omogenea, sia isolata o parzialmente collegata ad edifici adiacenti...”*

 si

 no

2. la tipologia dell’edificio è ai sensi della D.G.R. 420/2007 art. 3 “Classificazione delle aree e degli edifici”:

- edilizia ordinaria tradizionale prevalentemente integra (art. 3 comma 2 lettera a);
 edilizia ordinaria tradizionale prevalentemente alterata (art. 3 comma 2 lettera b);
 edilizia ordinaria recente, totalmente alterata o priva di caratteri tradizionali (art. 3 comma 2 lettera c);
 edilizia speciale, monumentale o atipica (art. 3 comma 2 lettera d);
 edilizia storico produttiva (art. 3 comma 2 lettera e);

3. le corrispondenti tipologie d’intervento previste dalle normative vigenti in relazione ai titoli abilitativi rilasciati in data _____ si configurano come:

- manutenzione straordinaria (L.R. 1/2004 art. 3 comma 1 lettera b);
 restauro e risanamento conservativo (L.R. 1/2004 art. 3 comma 1 lettera c);
 ristrutturazione edilizia (L.R. 1/2004 art. 3 comma 1 lettera d);
 ristrutturazione edilizia interna (D.G.R. 420/2007 art. 12);
 Ricostruzione (D.G.R. 420/2007 art. 11);

4. L’ edificio o gli edifici sono ricompresi nei censimenti previsti dall’art 33 L.R. 11/2005 relativi agli immobili sparsi nel territorio costituenti beni culturali ai sensi della L.R. 53/74 art. 8

 si

 no

Perugia li

il Tecnico del Comune incaricato